

SOCIOLOGIADOS. Revista de Investigación Social

Vol. 2, noviembre, 2017; pp. 157-173

ISSN: 2445-2661

DOI: 10.14198/socdos.2017.1.08

UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA INTEGRACIÓN DE ESCALAS LÉXICAS APLICADAS A CANCIONES IDENTITARIAS

AN EXPLORATORY ANALYSIS OF THE INTEGRATION OF LEXICAL SCALES APPLIED TO IDENTITY SONGS

Paloma Alaminos-Fernández

Universidad de Alicante

Paloma.alaminos.fernandez@gmail.com

Antonio Alaminos-Fernández

Universidad de Alicante

Antonio.alaminos@ua.es

Resumen

Esta investigación explora la relación entre dos escalas psicológicas de base léxica, tras su aplicación a una unidad de análisis definida por un “objeto” propio de la cultura popular moderna: la canción. Las canciones son más que música y desde un plano psicosociológico refieren a la construcción de identidades individuales o colectivas, así como a la definición de ambientes y la formación de emociones. Es evidente que su acción efectúa un trabajo multidimensional, incluyendo los elementos musicales al igual que las letras o los contextos sociales de creación y activación. Utilizando los datos procedentes de la codificación de canciones agrupadas bajo la categoría LGBT en Spotify (significativas en dicha subcultura), según el Cuestionario de Personalidad Situacional. Esta aplicación es una novedad significativa, al considerar la caracterización de los contenidos expresados mediante la letra de las canciones. El análisis dimensional de los resultados muestra una conexión significativa entre el CPS y las dimensiones propias del Diferencial Semántico, abriendo la posibilidad de la integración analítica de ambas escalas.

Palabras clave: Identidad colectiva, Subcultura, Música, Cuestionario de Personalidad Situacional, Diferencial semántico

Abstract

This research explores the relationship between two lexical-based psychological scales, after its application to a unit of analysis defined by an "object" characteristic of modern popular culture: a song. The songs are more than music and from a psychosociological level refer to the construction of individual or collective identities, as well as the definition of environments and the formation of emotions. It is evident that his action carries out a multidimensional work, including the musical elements as well as the letters or the social contexts of creation and activation. We have used the data from the coding of songs grouped under the LGTB category in Spotify (as an indicator of the subculture), according to the Situational Personality Questionnaire. This application is a significant novelty, considering the characterological characterization of the contents expressed by the lyrics of the songs. The dimensional analysis of the results shows a significant connection between the CPS and the dimensions of the semantic differential, opening the possibility of the analytical integration of both scales.

Keywords: Collective identity, Subculture, Music, Situational Personality Questionnaire, Semantic Differential

1. INTRODUCCIÓN

Las canciones no son solamente música. Las letras de las canciones han representado a lo largo de los años un modo de protesta (como era frecuente en la música de los 60's), de rebeldía (los Sex Pistols en el 1977) incluso han representado de manera más individual relaciones o la propia personalidad de un individuo o grupo concreto. Este empleo identitario de la música por parte de un movimiento o colectivo puede analizarse desde el plano de la expresión musical como también desde su expresión lingüística. Las letras de las canciones pueden analizarse, asimismo, desde los diferentes ángulos del análisis lingüístico. Uno de ellos es el análisis léxico de las canciones (Alaminos-Fernández, A.F., 2014b).

En ese sentido, la potencialidad y diversidad de investigación es muy elevada. En este caso, el interés del análisis se dirige hacia las propuestas de investigación psicológica del carácter o la personalidad, así como de la "medición del sentido" de los conceptos. Las dos escalas consideradas tienen un fuerte apoyo léxico, como sistema de indicadores que revelan estructuras de carácter. En este caso en particular, en la medida que el objeto de análisis (la canción) es un "objeto" perteneciente al mapa de la "hiperrealidad" (Baudrillard J., 1969, 2007, 2009) se convierte en un elemento del simulacro que redefine en otro ámbito (el

de la cultura popular moderna) los sistemas de identificación social. Analizar los rasgos psicológicos de las letras canciones (mediante la propuesta de medición léxica) se convierte en un análisis de las propuestas y modelos que definen los tipos sociales actuales.

Para este análisis exploratorio debe definirse una pregunta esencial. En respuesta a ella se estructura este estudio. Así, la pregunta planteada en este trabajo es la siguiente. Una vez aplicadas escalas de base léxica como la CPS y el Diferencial Semántico a las letras de las canciones ¿Es factible establecer una relación entre las dos escalas de base léxica, conectando la CPS con el Diferencial Semántico?

Previamente a la presentación de los resultados se realizará una breve introducción al funcionamiento y método de aplicación de estas herramientas (Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2017). Finalmente, se realiza un análisis de los datos y un debate de los resultados.

Para el análisis de la letra de las canciones se propone testar dos escalamientos procedentes de tradiciones diferentes en psicología, buscando la triangulación tanto teórica como de escalamiento. En primer lugar, se describirá una herramienta perteneciente a la rama de la psicología conductual y, por otro lado, una perteneciente a la psicología cognitiva.

2. EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SITUACIONAL

Para el análisis de las canciones se propone una adaptación de las escalas del Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS a partir de ahora). La elección de estas dimensiones de la personalidad se realizó en base a dos criterios clave; por un lado, debido a que las canciones no representan un continuo en el espacio-tiempo, si no unos breves minutos relacionados con la producción o reproducción de emociones y ambientes, se considera conveniente un análisis situacional, es decir, de un momento concreto (Alaminos-Fernández, A.F., 2014a, 2014b, 2016, 2017a, 2017b). Por otro, el Manual del CPS en su apartado de “normas de interpretación” enumera una serie de rasgos de personalidad resultados del test, los cuales serán utilizados en el análisis aquí propuesto realizando una expansión léxico-semántica (Alaminos-Fernández P. y Alaminos-Fernández A.F., 2017).

El CPS “es un instrumento de evaluación de la personalidad que parte de una aproximación conductual y tiene en cuenta las características de la persona en su interacción con las situaciones concretas”¹. En este caso se propone aplicar el mismo análisis a las canciones, como producto intencional creado artificialmente, ya que las escalas de evaluación de la personalidad pueden ser adapta-

¹ CPS. Cuestionario de Personalidad Situacional. Manual. 2016

das a éstas. Evidentemente, al cambiar el ámbito y sujeto de aplicación, el procedimiento debe cambiar. La aplicación “no obstrusiva” implica no preguntar al sujeto vivo. Por el contrario, debe aplicarse la escala para caracterizar al sujeto o sujetos “imaginarios” que se representan a través de las letras de las canciones. Por ello, no tiene sentido plantear a las letras de las canciones las 233 preguntas con respuestas de verdadero y falso originales en la escala. Por el contrario, se recurre a la descripción léxica que define cada uno de los estados. Así, si el personaje de la canción se define por lo que afirma, o las respuestas a situaciones o relaciones, por ejemplo, dicha información autodescriptiva debería ser suficiente para evaluar el ajuste a las descripciones de carácter que describen y define la escala. Dado el procedimiento de aplicación (cambio de sujeto a objeto, de técnica intrusiva a no obstrusiva), las variables de control de fiabilidad adquieren una naturaleza diferente. Son aplicables como sistema de control de codificación de la información que aparece en las letras de las canciones, no como evaluación del patrón de respuestas del entrevistado (Alaminos, 1999, Penalva C. et al. 2015).

El CPS consta de 15 rasgos de personalidad: Estabilidad emocional (Est), Ansiedad (Ans), Autoconcepto (Auc), Eficacia (Efi), Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg), Independencia (Ind), Dominancia (Dom), Control cognitivo (Ccg), Sociabilidad (Soc), Ajuste social (Ajs), Agresividad (Agr), Tolerancia (Tol), Inteligencia social (Ins), Integridad-honestidad (Inh), Liderazgo (Lid). Y tres variables de control: Sinceridad (Sin), Deseabilidad social (Des) y Control o validez de las respuestas (Cnt).

A su vez, el CPS se basa en la aplicación de escalamientos basados en el análisis de contenido, o léxico semántico el cuál ha sido adaptado para el español y testado, por lo cual garantiza fiabilidad en su uso en el habla hispana. Esto es, dado su carácter léxico, la aplicación de un cuestionario de personalidad a las letras de las canciones. Por esa característica léxica, se hace posible también, como consideraremos posteriormente realizar un análisis de psicología cognitiva mediante Diferencial Semántico, aplicando esta escala concreta.

Tal y como se observó anteriormente, dado el carácter no obstrusivo de la aplicación de la escala en esta ocasión, las tres variables de control (Sin, Des y Cnt) han sido excluidas. Para poder comprender el significado de nuestros resultados nos remitimos a la definición de cada uno de los rasgos proporcionados por el CPS:

1. “Estabilidad emocional (Est), aprecia aspectos de ajuste general de las emociones y afectos: el control y la estabilidad emocionales.
2. Ansiedad (Ans), evalúa las reacciones ansiosas frente a distintas situaciones.
3. Autoconcepto (Auc), analiza la valoración personal que uno hace de sí mismo a partir de su valía personal.

4. Eficacia (Efi), mide la competencia y la eficacia en la realización de distintas conductas.
5. Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg), evalúa la confianza en las posibilidades y recursos propios y al mismo tiempo la seguridad para enfrentarse a los acontecimientos de la vida.
6. Independencia (Ind), evalúa la tendencia a actuar sin tener en cuenta los intereses de los demás y del grupo.
7. Dominancia (Dom), mide la tendencia a dirigir a los demás y a organizar actividades.
8. Control cognitivo (Ccg), evalúa el manejo de los procesos y habilidades de autocontrol cognitivo ante distintas situaciones.
9. Sociabilidad (Soc), analiza la facilidad para las relaciones sociales.
10. Ajuste social (Ajs), evalúa la conducta social y el grado de adaptación al medio familiar, escolar o laboral.
11. Agresividad (Agr), evalúa la tendencia agresiva y el tipo de respuestas ante las dificultades y frustraciones que presenta la vida.
12. Tolerancia (Tol), evalúa el grado de independencia de pensamiento y acción respecto a la forma de ser y actuar y a la procedencia de los demás.
13. Inteligencia social (Ins), aprecia la capacidad para la adaptación inteligente a los distintos ambientes y situaciones sociales, así como la facilidad de actuación en los mismos.
14. Integridad-honestidad (Inh), analiza la capacidad para actuar como una persona responsable, seria y cumplidora de su deber, de sus obligaciones y de su trabajo.
15. Liderazgo (Lid), aprecia la capacidad para dirigir grupos, asociaciones y equipos, organizar las actividades y el trabajo y conseguir objetivos y metas.”²

En el Manual, como hemos mencionado anteriormente, se realiza la descripción de los diferentes rasgos de personalidad mediante características, agrupadas según la puntuación obtenida tras la realización del cuestionario (ya sea esta baja o alta), así como una explicación y descripción del rasgo de personalidad medido. En el cuadro 1 se muestra a modo de ejemplo uno de dichos rasgos de personalidad, referido a la “Estabilidad Emocional” (Est).

² CPS. Cuestionario de Personalidad Situacional. Manual. 2016

CUADRO 1. Rasgo de personalidad según el CPS, normas para su interpretación

| Estabilidad emocional (Est) | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aprecia aspectos de ajuste general de las emociones y afectos: el control y la estabilidad emocionales. | |
| Puntuación baja | Puntuación alta |
| -Impulsiva, nerviosa, irritable, sensible, sobreexcitada y susceptible. -Con inestabilidad e impulsividad emocional. -Se emociona fácilmente. -Se altera fácilmente. -Manifiesta mal genio y mal humor. -Muestra cambios de ánimo. | -Con estabilidad y ajuste emocional. -Sosegada, tranquila, serena, estable, poco impulsiva y equilibrada. -Con control de impulsos emocionales. -Ausencia de tensión y preocupaciones. -De buen humor. |

Fuente: CPS, Cuestionario de personalidad situacional: manual. 2016

Por lo tanto, para el análisis léxico mediante análisis de contenido se realizará una ampliación de las características descritas sobre la base de sinónimos para cada uno de los rasgos de la siguiente manera:

- Puntuación baja: *impulsivo, vehemente, exaltado, lanzado, arrebatado, nervioso, irreflexivo, violento, apasionado, pasional, efusivo, enérgico, excitado, angustiado, inquieto, histérico, desasosegado, intranquilo, exaltado, iracundo, enojadizo, susceptible, gruñón, colérico, irascible...*
- Puntuación alta: *pacífico, reposado, plácido, pausado, tranquilo, apacible, juicioso, imperturbable, silencioso, en paz, calmo, manso, sereno, amable, moderado, imperturbable, impertérrito, firme, plácido, quieto, claro, estable, reflexivo, pensativo, introspectivo, meditabundo, absorto, juicioso, ponderado, prudente, sensato, equilibrado, ecuánime, armónico, estable...*

Además de los términos anteriores también se han empleado formas verbales que representan este conjunto de características, que variarán en su forma positiva o negativa reflejando puntuaciones altas o bajas. Así, en el análisis aquí propuesto se realiza una codificación binaria y nos referiremos a dos polos en cada uno de los rasgos y no a puntuaciones. Esta binarización de la medición se representa de la siguiente manera:

CUADRO 2. Variables de evaluación de la personalidad situacional

| | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|
| Estabilidad emocional (Est): | Impulsivo – Estable |
| Ansiedad (Ans): | Tranquilo – Nervioso |
| Autoconcepto (Auc): | Poca autoestima – Gran autoestima |
| Eficacia (Efi): | Poco competente – Competente |
| Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg): | Inseguro – Seguro |
| Independencia (Ind): | Sumiso – Autosuficiente |
| Dominancia (Dom): | Obediente – Dominante |
| Control cognitivo (Ccg): | Locus externo – Locus interno |
| Sociabilidad (Soc): | Tímida – Sociable |
| Ajuste social (Ajs): | Rebelde – Convencional |
| Agresividad (Agr): | Comprensiva – Hostil |
| Tolerancia (Tol): | Intolerante – Tolerante |
| Inteligencia social (Ins): | Poca adaptación – Adaptación |
| Integridad-honestidad (Inh): | Irresponsable – Responsable |
| Liderazgo (Lid): | Subordinado – Dirigente |

Fuente: elaboración propia basada en el Test de Personalidad Situacional

Por lo tanto, se codifican los rasgos de personalidad según características presentes, ausentes, o en el caso de que no pueda especificarse si un rasgo existe o no, se valorará con cero (valor perdido en dicho rasgo). Una canción puede no mostrar liderazgo, al no ser un tema recurrente, o puede no serlo al describir una persona que se encontrará en el centro de esa valoración (no sería ni subordinado ni dirigente).

El origen de este cuestionario surge a raíz de un rasgo característico de la psicología conductual. Es decir, la conducta y el comportamiento de las personas en diferentes estadios de la vida (social, laboral...) se debe en gran medida a la presencia de rasgos de personalidad (Eysenck, 1971; Cattell, 1972; Pinillos, 1984). No obstante, la medición de estos rasgos en sujetos y la predicción en base a ellos resulta difícil (Mischel, 1968).

Es por esta dificultad y por la complejidad de los rasgos de personalidad en términos generales por lo que la evaluación se ha encaminado hacia una evaluación concreta, es decir de situación. Por ello, nos alejamos de un enfoque teórico y orientado a la determinación de la personalidad de modo general hacia una evaluación conductual. Es por lo que, con el fin de comprender la personalidad conductual, se realiza una evaluación de las dimensiones/variables resultado del comportamiento en situaciones concretas, así como la interacción de las variables y de las situaciones (Bem y Allen, 1980; Endler, 1973).

El Cuestionario de Personalidad Situacional se sustenta de diferentes supuestos teóricos. Por un lado, la existencia de factores o patrones de personalidad estables en tiempo y situación, es decir, resistentes y estables en diferentes contextos. Por otro lado, la aceptación de la fuerza que ciertas situaciones generan en el cambio conductual (Mischel, 1968). Es por ello por lo que se plantea el análisis de estos dos estilos para comprender cuál es la importancia real de ellos, si una personalidad estable y general o la conductual en respuesta a una situación.

El Cuestionario de Personalidad Situacional trata de manejar ambas teorías y por ello ha sido diseñado con el fin de delimitar por un lado los rasgos resistentes a la situación y los cambiantes hacia una tendencia más comportamental y de adaptación a las situaciones o los contextos.

Esta característica léxica del cuestionario ofrece una potencialidad convergente con otras escalas léxicas como el Diferencial Semántico. En ese sentido, en esta investigación se explorará las posibles conexiones entre el test de Personalidad Situacional y la escala cognitiva de Osgood, Suci y Tanenbaum de Diferencial Semántico.

3. EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO

Con semejante intención al anterior, se propone esta herramienta como modo de análisis de las letras de las canciones con motivo de su carácter léxico-semántico y con el fin de generar así una categorización semántica.

El instrumento desarrollado por Osgood, Suci y Tanenbaum en 1957, denominado Diferencial Semántico (o prueba del Diferencial Semántico), se presenta como un instrumento de evaluación psicológica cognitiva. Éste surgió a raíz de la denominada teoría mediacional en la cual se describe el aprendizaje como un proceso de relaciones y comprensión de estas donde los conceptos externos se ven condicionados por los internos. Es decir, que el concepto denominado con un signo provoca una respuesta al visualizar el objeto simbolizado.

El Diferencial Semántico es una de las técnicas más recomendadas para medir la percepción de conceptos, opiniones y actitudes. Por lo general, y a diferencia del empleo de escalas Likert para que los encuestados indiquen en qué medida discrepan o están de acuerdo con afirmaciones, el Diferencial Semántico hace uso de un conjunto de escalas bipolares, con gradación entre ellas. Así, las escalas polares son controladas en cuanto a dirección e intención del significado. Este procedimiento de medición es conocido como Diferenciación Semántica (Osgood, C. E., Suci, G. J., y Tannenbaum, P. H., 1957). Debido a que el contenido de estas escalas dependerá de lo que el investigador quiera evaluar, no existen escalas tipificadas, por lo tanto, se trata de una prueba semi-objetiva y no de un test. En la forma más simple, cada una de las escalas bipolares que

construyen el Diferencial Semántico consisten en un par de antónimos, que normalmente son dos adjetivos (malo-bueno, agradable-desagradable, etc.), entre los cuales existe un continuo de siete a nueve puntos que hacen de graduación entre un concepto u otro, siendo el valor central de indiferenciación (Develis, R. F., 2012). El siguiente es un ejemplo de escalamiento, gradado con nueve posiciones.

| | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|
| AMPLIO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | PEQUEÑO |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|

En la práctica, sin embargo, las escalas bipolares en este formato pueden no ser suficientemente descriptivas. Así que los investigadores diseñan las escalas incluyendo los antónimos junto con verbos o palabras que permiten una mejor comprensión del concepto, si bien siempre respetando que se conserven el significado opuesto.

Para el correcto uso de este instrumento Osgood resaltaba la importancia de un correcto y amplio muestreo para poder controlar las tres variables de influencia en el Diferencial Semántico: el propio individuo, las escalas de evaluación y los objetos. A su vez, el Diferencial Semántico evalúa tres dimensiones concretas las cuales son: Potencia, Evaluación y Actividad. Los siguientes son ejemplo de lo anterior.

| | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| POTENCIA | | | | | | | | |
| Pesado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Liviano |
| EVALUACIÓN | | | | | | | | |
| Regular | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Irregular |
| ACTIVIDAD | | | | | | | | |
| Rápido | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Lento |

La escala de actividad se refiere a la noción de dinamismo que por lo tanto asocia características como “agilidad, velocidad, ligereza”. La escala de potencia está asociada con la noción de fuerza “grande, fuerte, débil”. La escala de evaluación considera atributos calificativos como “limpio, sucio, nítido”. Cabe recordar que la naturaleza de un par atributos en términos de evaluación, potencia o actividad es en cierto modo una función del objeto psicológico que está siendo evaluado.

En la aplicación de la escala en términos no obstrusivos caben las mismas consideraciones efectuadas anteriormente. Dado que el sujeto no es el individuo, sino que es la canción y sus atributos según los contenidos léxicos, los efectos de individuos o de aplicación se reducen al control de los sistemas de codificación. En ese sentido, un atributo para determinado objeto psicológico puede considerarse característico de evaluación, mientras que para un objeto psicológico diferente puede estar asociado a la idea de potencia. En las reglas de codificación, se han armonizado los criterios dado que el objeto psicológico viene definido por la canción según su expresión mediante las letras. En ese sentido, el análisis se refiere a la manifestación léxica que contiene las letras de las canciones, evaluando desde ellas las dimensiones propias del Diferencial Semántico. Así, una canción tendrá más atributos evaluativos, mientras que otra puede esencialmente expresar potencia o actividad. Sin lugar a duda, este hecho da pie al estudio de la coherencia entre la música y la letra (Alaminos-Fernández, 2014a, 2014b) lo que por razones de espacio no se ha desarrollado en este texto.

Es en relación con el objeto psicológico que queramos estudiar en torno al cual se construirán las diferentes escalas con los pares de adjetivos que medirán dependientes de ese objeto cada una de las escalas. Primero es, por lo tanto, la selección del objeto (expresión de las canciones) el cual será el estímulo generador de una respuesta. Las escalas y los pares de adjetivos se seleccionarán en relación con ese estímulo sabiendo que siempre deben coexistir los tres factores nombrados (evaluación, potencia y actividad). Tras esto se realizará la prueba la cual dará como resultado el Diferencial Semántico.

4. ANÁLISIS

La hipótesis planteada es, dado que existe evidencias de una aplicación operativa viable empíricamente de los escalamientos de CPS y Diferencial Semántico a las letras de las canciones (Alaminos-Fernández A.F. y Alaminos-Fernández, P, 2017). ¿Es factible establecer una conexión estadísticamente significativa entre los resultados de la aplicación del Cuestionario de Personalidad Situacional y los del Diferencial Semántico (orientado a la medición del significado)? Una conexión entre ambos permitiría atribuir exploratoriamente las propiedades de rasgos de personalidad a las dimensiones del Diferencial Semántico: Evaluación, Potencia y Actividad.

Los datos utilizados son los obtenidos tras la aplicación del CPS a los textos de las canciones en *“Los géneros de la música de género en “streaming”: un estudio sobre identidad sexual y subcultura musical”* (Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos, Paloma, 2017), a los que se ha efectuado un análisis factorial (Alaminos, A. et al., 2015). Se han aplicado componentes principales con una rotación ortogonal varimax (Tabla 1). A partir de los valores Eigen se determina la existencia de tres factores principales o variables latentes, tal y como se aprecia en

la tabla 1. El primero de ellos con una mayor capacidad explicativa es el factor 1, con un valor Eigen de 5.8 y una varianza explicada de 39.1%. El segundo factor, con un valor Eigen de 1.9 y una varianza explicada de 12.7%. El tercer factor significativo con un valor Eigen de 1.5 y una varianza de 10.5%.

Con la finalidad de identificar la relación entre las variables latentes o factores extraídos, se procede a evaluar las cargas factoriales de los rasgos de personalidad. Como puede observarse en la tabla 2 es en el factor 1, aquel con mayor capacidad de explicación de varianza, donde el “autoconcepto” muestra la carga más elevada con .906, seguido de “autoconfianza” .823, “liderazgo” .814, “eficacia” .801, “independencia” .745, “dominancia” .716 y “control cognitivo” .583. En el caso del “control cognitivo”, esta muestra también cargas importantes en los otros dos factores (.339 en el factor 2 y .280 en el factor 3).

En el factor 2 tiene la carga más elevada el rasgo de “integridad-honestidad” .785 y “ajuste social” .550. Por último, el factor 3 viene caracterizado por una carga importante del rasgo “estabilidad emocional” .724, “tolerancia” .669, “ansiedad” .620, “agresividad” .526 y “sociabilidad” .459.

Es a partir de los rasgos característicos de cada uno de los factores que puede procederse a etiquetar estos con un nombre u otro. En este caso, existe una relación significativa con la escala de Diferencial Semántico. El factor 1, corresponde con el concepto de “potencia”, el factor 2 con “evaluación” y el factor 3 con “actividad”. Esto se concluye de la comparación entre los atributos utilizados para caracterizar los rasgos psicológicos y los empleados en la construcción de escalamientos de Diferencial Semántico. Un ejemplo de esto, sin extendernos por razones de espacio, ya se ha visto en páginas anteriores. Así, los atributos propios de los rasgos del factor 3 (actividad) procedentes de “estabilidad emocional” serían en un extremo: *impulsivo, vehemente, exaltado, lanzado, arrebatado, nervioso, irreflexivo, violento, apasionado, pasional, efusivo, enérgico, excitado, inquieto, desasosegado, intranquilo, exaltado, iracundo, enojadizo, susceptible, gruñón, colérico, irascible*. En el otro extremo en la descripción de actividad: *pacífico, reposado, plácido, pausado, tranquilo, apacible, juicioso, imperturbable, silencioso, calmo, manso, sereno, amable, moderado, imperturbable, impertérrito, firme, plácido, quieto, claro, estable, reflexivo, pensativo, introspectivo, meditabundo, absorto, juicioso, ponderado, prudente, sensato, equilibrado, ecuánime, armónico, estable*.

Puede apreciarse la clara conexión léxica que se establece entre las dos escalas, tanto desde el punto de vista de sus significados como por su asociación empírica.

TABLA 1. Solución factorial del CPS administrado a letras de canciones

| Componente | Varianza total explicada | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|------------------|-------------|--------------------------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------------------------------------|------------------|-------------|
| | Autovalores iniciales | | | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | | Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación | | |
| | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 5,867 | 39,112 | 39,112 | 5,867 | 39,112 | 39,112 | 4,749 | 31,659 | 31,659 |
| 2 | 1,912 | 12,744 | 51,856 | 1,912 | 12,744 | 51,856 | 2,634 | 17,562 | 49,221 |
| 3 | 1,584 | 10,563 | 62,419 | 1,584 | 10,563 | 62,419 | 1,980 | 13,198 | 62,419 |
| 4 | 1,194 | 7,962 | 70,381 | | | | | | |
| 5 | ,993 | 6,619 | 77,000 | | | | | | |
| 6 | ,783 | 5,220 | 82,221 | | | | | | |
| 7 | ,729 | 4,861 | 87,082 | | | | | | |
| 8 | ,550 | 3,665 | 90,747 | | | | | | |
| 9 | ,482 | 3,216 | 93,963 | | | | | | |
| 10 | ,322 | 2,147 | 96,110 | | | | | | |
| 11 | ,235 | 1,565 | 97,676 | | | | | | |
| 12 | ,143 | ,951 | 98,627 | | | | | | |
| 13 | ,098 | ,652 | 99,279 | | | | | | |
| 14 | ,072 | ,479 | 99,758 | | | | | | |
| 15 | ,036 | ,242 | 100,000 | | | | | | |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**TABLA 2: Estructura factorial del Cuestionario de Personalidad Situacional
(Aplicación a la letra de las canciones)**

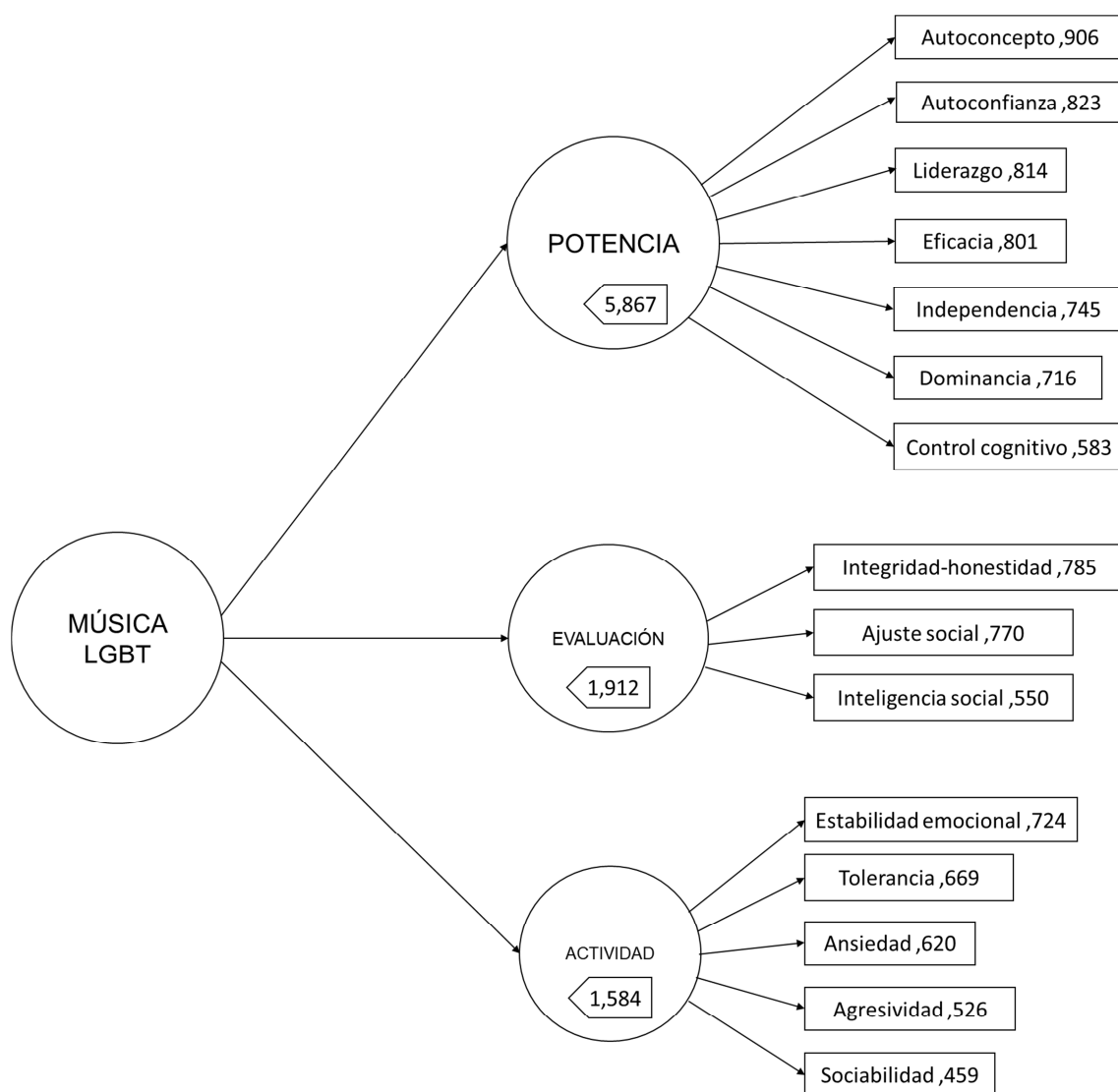
Matriz de componentes rotados^a

| | Componente | | |
|---------------------------------------|------------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| Autoconcepto | ,906 | -,170 | |
| Autoconfianza y seguridad en sí mismo | ,823 | -,362 | |
| Liderazgo | ,814 | | -,163 |
| Eficacia | ,801 | -,199 | ,114 |
| Independencia | ,745 | -,327 | |
| Dominancia | ,716 | -,196 | |
| Control cognitivo | ,583 | ,339 | ,280 |
| Integridad-honestidad | -,284 | ,785 | |
| Ajuste social | -,338 | ,770 | |
| Inteligencia social | | ,550 | |
| Estabilidad emocional | ,315 | -,369 | ,724 |
| Tolerancia | -,108 | ,328 | ,669 |
| Ansiedad | ,369 | -,523 | ,620 |
| Agresividad | -,308 | ,368 | ,526 |
| Sociabilidad | | | ,459 |

Fuente: elaboración propia

Este análisis nos permite establecer de forma exploratoria, pendiente de más investigación, una relación directa entre las dimensiones utilizadas mediante el Diferencial Semántico para medir el sentido de conceptos y las características propias de determinados rasgos psicológicos según el CPS. El gráfico siguiente nos muestra la relación establecida en una doble vía: tanto empíricamente como mediante el análisis léxico. Los términos empleados en la descripción de las dimensiones de Diferencial Semántico son acordes con las utilizadas en la descripción de los rasgos de personalidad, y se agrupan dimensionalmente de acuerdo con ellas. Esta estructura factorial propuesta exploratoriamente puede observarse en el Gráfico 1.

GRAFICO 1.



Fuente: Alaminos-Fernández, P. y Alaminos-Fernández, A.F. (2017)

5. CONCLUSIÓN

Los resultados de la investigación son muy esperanzadores con respecto a la integración de escalamientos léxicos, procedentes de ámbitos teóricos diferenciados, en su aplicación al análisis de subculturas identitarias sobre la base de un producto cultural como es la música. En este caso en particular se aprecia como los rasgos más característicos de las canciones LGTB expresan “Autoconcepto”, la “Autoconfianza”, la idea de “Liderazgo”, “Eficacia”, “Independencia”, “Dominancia” y “Control cognitivo”. Dichos rasgos aparecen empíricamente agrupados en una dimensión (la más explicativa de la estructura) que puede identificarse, sobre la base de los términos (atributos) utilizados en las canciones y en la CPS, como “Potencia”. En una segunda dimensión, con una varianza total explicada menor se aprecia la covariación entre “Integridad-

honestidad", "Ajuste social" e "Inteligencia social", que se integran en la dimensión "Evaluación" propia del Diferencial Semántico. Una última dimensión o factor viene caracterizada por los rasgos "Estabilidad emocional", "Tolerancia", "Ansiedad", "Agresividad". La característica de "Sociabilidad" tiene una carga menor. Estos rasgos son próximos, por los atributos terminológicos que las describen, con la dimensión de "Actividad", en terminología del Diferencial Semántico.

En ese sentido, la música identitaria de la subcultura LGBT, en términos musicales, se caracteriza por una importancia muy elevada a la noción de "Potencia" (eigen 5,8). El segundo rasgo más importante es el de "Evaluación" (eigen 1,9) y en tercer lugar, próximo al anterior, el de "Actividad" (eigen 1,5). En ese sentido, los rasgos asociados a la noción de potencia son los más característicos de la música clasificada como propia de la subcultura LGBT.

Es evidente, que se precisa un mayor refinamiento de la escala CPS en su ajuste con la de Diferencial Semántico. No obstante, se puede concluir que sí es aplicable una categorización de personalidad psicológica a las canciones, efectuando las modificaciones necesarias dada su aplicación a una unidad de análisis diferente al individuo. Finalmente. Asimismo, se ha establecido una relación léxica y empírica entre las dos escalas de base léxica (CPS y Diferencial Semántico). En definitiva, la experiencia de administrar escalamientos de personalidad a través de las letras de las canciones ha sido fructífera. Existe concordancia entre los perfiles psicológicos de las canciones y la estructura latente del Diferencial Semántico. Esta investigación supone un avance importante en el sentido de estudiar como un conjunto las canciones asociadas identitariamente con una comunidad con el uso de dos escalas independientes y a su vez interrelacionadas. En relación con el futuro, queda por establecer con nuevas investigaciones la conexión establecida entre las tres dimensiones del Diferencial Semántico y las variables empleadas en la administración del CPS.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alaminos-Fernández, P. y Alaminos-Fernández, A.F. (2018). La construcción de las relaciones de género en la música actual. *Encuentro Intermedio del Comité de Sociología del Género. Federación española de sociología*. Valencia. Aceptada.
- Alaminos-Fernández, P. y Alaminos-Fernández, A.F. (2017). Los géneros de la música de género en "streaming": un estudio sobre identidad sexual y subcultura musical. *Creative Industries Global Conference (CIGC)*. Universidad de Alicante.

- Alaminos-Fernández, A. F (2017a). Estados de ánimo y las listas de reproducción en streaming en Spotify. *Congreso Musicología en el siglo XXI. Nuevos retos, nuevos enfoques. Sociedad Española de Musicología*. Madrid
- Alaminos-Fernández, A. F (2017b). Obama's Tracklist: proyectando una imagen pública a través de la música. *Congreso Internet y redes sociales: nuevas libertades, nuevas esclavitudes*. Universidad de Sevilla.
- Alaminos-Fernández, A. F (2016) The way you make me feel. Un análisis de las listas de reproducción en streaming y los estados de ánimo. *Congreso MUCA III. Universidad de Murcia*.
- Alaminos-Fernández, A. F. (2014a). La música como lenguaje de las emociones. Un análisis empírico de su capacidad performativa. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 9 (1), 15-42.
- Alaminos-Fernández, A. F. (2014b). *Cuando las letras son música: las canciones en inglés en la publicidad española*. Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Alicante, 2014.
- Alaminos-Fernández, P. (2017) *Introducción a la acústica forense*. Alicante: Limen-cop.
- Alaminos, A. (1999). *Análisis de discurso*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Alaminos, A., Francés, F., Penalva-Verdú, C., & Santacreu, O. (2015). *Análisis multivariante para las Ciencias Sociales I. Índices de distancia, conglomerados y análisis factorial*. Universidad de Cuenca (Ec.): PYDLOS ediciones.
- Baudrillard, J. (2009) *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras* (1970). Madrid: Ed. Siglo XXI
- Baudrillard, J. (2007). *Cultura y Simulacro*. Barcelona: Editorial Kairos
- Baudrillard, J. (1969) *El sistema de los objetos*. México: Ed. Siglo XXI
- Bem, D. J., & Allen, A. (1980). Cómo predecir a algunas personas en algunas ocasiones: la búsqueda de consistencias transituacionales en la conducta. *Estudios de Psicología*, 1(3), 57-74.
- Cattell, R. B. (1972). *A new morality from science: Beyondism*. Pergamon Press, New York
- Devellis, R. F. (2012). *Scale development: Theory and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Endler, J. A. (1973). Gene flow and population differentiation. *Science*, 179(4070), 243-250.
- Eysenck, S. B., & Eysenck, H. J. (1971). A comparative study of criminals and matched controls on three dimensions of personality. *British Journal of Clinical Psychology*, 10(4), 362-366.

- Francés F. et al. (2014) El proceso de medición de la realidad social: La investigación a través de encuestas. Cuenca (Ec): PYDLOS.
- Mischel, W. (1968) *Personality and assessment*. New York: Wiley.
- Osgood, C. E., Suci, G. J., & Tannenbaum, P. H. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Osgood, C., Suci, G., Tannenbaum, P. (1976): "El diferencial semántico como instrumento de medida", en Wainerman, C. (ed.) *Escalas de medición en ciencias sociales*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Penalva et al. (2015) *La investigación cualitativa: técnicas de investigación y análisis con Atlas.Ti*. Cuenca (Ec): Pydlos Ediciones
- Pinillos, J. L. (1984). Asociación y pensamiento. *Revista de Historia de la Psicología*, 5(1-2), 291-301.

ANTONIO ALAMINOS-FERNANDEZ es investigador del programa *Música y Sociedad* del Observatorio Europeo de tendencias sociales de la Universidad de Alicante. Especializado en el análisis cultural de la música popular moderna.

PALOMA ALAMINOS-FERNANDEZ es investigadora del programa "*Detección de fenómenos sociales emergentes*" del Observatorio Europeo de tendencias sociales de la Universidad de Alicante. Especializada en técnicas de investigación y aplicaciones no obstrusivas, populismo punitivo y movimientos sociales.

RECIBIDO: 01/07/2017
ACEPTADO: 21/10/2017